



Bellinzona, 20 marzo 2023

RAPPORTO DI MAGGIORANZA DELLA COMMISSIONE DELLA LEGISLAZIONE

Mozione 52/2022 “Adeguaire i giorni di vacanza” Matteo Pronzini, Angelica Lepori e Giuseppe Sergi

Lodevole Consiglio comunale,
Signor Presidente,
signore e signori consiglieri comunali,

la Commissione della Legislazione si è riunita in più occasioni per esaminare la Mozione N. 52/2022 in oggetto (come pure le diverse altre dalla N. 45 alla N. 58 incluse e trattate separatamente per le motivazioni espresse nella sottostante “premessa”).

In due occasioni è pure stato sentito il mozionante sig. Matteo Pronzini, il quale ha potuto fornire le spiegazioni utili ad una miglior comprensione delle stesse, come pure rispondendo alle puntuali questioni sollevate dai Commissari.

Da parte sua il Municipio, oltre alle sue chiare Osservazioni preliminari, ha fornito alla Commissione delle risposte esaustive ad alcuni aspetti sorti durante le discussioni.

Premessa (che vale per tutte le Mozioni, dalla N. 45 alla N. 58 firmate dai sottoscritti Commissari)

Prima di entrare nel merito delle diverse (ben 14!) mozioni citate, appare utile far rilevare quanto segue.

Tutte le suddette mozioni riguardano delle modifiche di articoli del Regolamento Organico Comunale (ROD) e tutte sono legate a questioni prettamente collegate con il rapporto d'impiego dei propri dipendenti.

Il Municipio, nelle sue Osservazioni preliminari, invita pertanto la Commissione della Legislazione nel trattare ed allestire un unico rapporto al riguardo (beninteso con dispositivo di voto separato).

A seguito delle discussioni e considerazioni commissionali, in particolare alla luce delle singole prese di posizione che alla fine portavano a giudizi opposti nelle singole conclusioni (proposte di accettazione, vedi di respingimento delle diverse mozioni), da parte della Commissione della Legislazione veniva unanimemente presa la decisione seguente.

Le Mozioni N. 50 e N. 52 (nel caso specifico), in considerazione delle importanti conseguenze che una loro accettazione o meno potrebbe comportare (a differenza di tutte le altre), sarebbero state trattate separatamente, mentre per tutte le rimanenti si sarebbe potuto seguire le indicazioni del Municipio e quindi congregarle in un unico rapporto.

Ciò è stato fatto, con rispettivi Rapporti commissionali di Maggioranza e di Minoranza.

Considerazioni generali

La Commissione della Legislazione ha passato dunque in rassegna le diverse mozioni di cui si è accennato nella loro totalità (unitamente a quella in oggetto N. 52) e dalle discussioni sorte e condivise perlomeno dai firmatari dei rispettivi rapporti, si possono rilevare innanzitutto le seguenti considerazioni generali:

- si fa propria la “critica” espressa nelle Osservazioni preliminari del Municipio, ossia le diverse proposte formulate nelle mozioni stesse non vengono minimamente spiegate e/o motivate, cosa in parte poi “sanata” nell’ambito dell’audizione del mozionante.
In sostanza, a mente di quest’ultimo, le proposte inoltrate andrebbero in generale a migliorare le condizioni di lavoro dei dipendenti, nonché per alcuni contribuirebbero a sanare delle possibili “situazioni spiacevoli”.
- come già sopra evidenziato, praticamente tutti gli oggetti trattati riguardano aspetti legati al rapporto d’impiego dei dipendenti, con proposte che vanno in sostanza in un’unica direzione, e cioè esclusivamente a favore degli stessi;
- appare utile ricordare che l’attuale Regolamento Organico dei Dipendenti (ROD) è entrato in vigore a seguito dell’aggregazione appena nel 2018: si tratta di un documento quindi di recente attualità che, non dimentichiamolo, era stato approntato già con prestazioni particolarmente favorevoli per i dipendenti, sia per quanto concerne i loro diritti che nelle prestazioni loro riconosciute (superiori tra l’altro a quelle del Cantone e di altri grossi agglomerati ticinesi);
- già lo si è sottolineato e ancora come meglio lo si farà più dettagliatamente rilevare nelle relazioni specifiche, per quanto concerne le proposte formulate in relazione alle mozioni N. 50 (Art. 47 Congedi per anzianità di servizio), rispettivamente N. 52 (Art. 55 Vacanze), se accolte comporterebbero delle conseguenze particolarmente gravose per il Comune, per cui si richiama il fatto che le stesse non dovranno venir sottovalutate al momento del loro esame in seno al Consiglio Comunale.

Nello specifico

La Mozione in oggetto presenta come ben precisato una valenza di particolare importanza, in quanto l’impatto che un suo accoglimento avrebbe risulterebbe tutt’altro che evidente per la gestione del Comune.

Attraverso la stessa si chiede in effetti di modificare il cpv 1 dell’Art. 55 del Regolamento dei Dipendenti della Città di Bellinzona nel modo seguente (vedi testo in rosso), in pratica aumentando di 1 settimana le vacanze dei propri collaboratori:

Art. 55 Vacanze

a) durata

1. Il collaboratore ha diritto alle seguenti vacanze annuali pagate:
 - a) ~~25~~ **30** giorni lavorativi fino al termine dell’anno civile in cui compie il 20. anno di età
 - b) ~~20~~ **25** giorni lavorativi fino al termine dell’anno civile in cui compie il 40. anno di età
 - c) ~~25~~ **30** giorni lavorativi fino al termine dell’anno civile in cui compie il 55. anno di età
 - d) ~~30~~ **35** giorni lavorativi a partire dall’inizio dell’anno civile in cui compie il 56. anno di età
2. ...

La proposta è indubbiamente semplice, chiara e tecnicamente facile da applicare in caso di accoglimento, in sostanza aumentare la durata di 5 giorni lavorativi i giorni di vacanza annuali ai Dipendenti del Comune.

A mente della maggioranza della Commissione si ritiene senza alcun dubbio del tutto eccessivo tale aumento che sarebbe, rispetto all’applicazione di altre realtà simili (Cantone, principali Città) assai più favorevole.

Con il nuovo ROD della Bellinzona aggregata, entrato in vigore solamente 5 anni or sono e come già si è sottolineato, ai Dipendenti sono stati in generale riconosciuti parecchi “vantaggi”, che ora attraverso la presente mozione si vorrebbe ulteriormente aumentare. Uno di questi, non dimentichiamolo, è stato quello di fissare la settimana lavorativa a 40 ore.

Anche il Municipio, nelle sue Osservazioni preliminari, non ritiene assolutamente opportuno aumentare ora ulteriormente i giorni di vacanza annuali ai propri Dipendenti. Da sottolineare oltretutto in particolare che, “monetizzando” a grandi linee questa ipotesi, il Comune si ritroverebbe gravato di un onere di circa 1'200'000.- fr annui, una cifra decisamente importante, che occorre assolutamente prendere bene e seriamente in considerazione prima di pronunciarsi compiutamente in merito.

Da aggiungervi poi l'inevitabile compensazione che tali maggiorate “assenze” imporrebbero e per le quali si dovrebbe provvedere, sia attraverso l'assunzione di nuovo personale o del personale sostitutivo o ancora del nuovo personale, nonché attraverso la necessità di dover riconoscere delle ore supplementari.

E questo, a mente del Municipio, comporterebbe un ulteriore onere di circa 1'200'000 fr., per cui si parlerebbe di circa 2'400'000.- fr. in totale, una cifra estremamente importante! Per di più, occorre ritenere infine che questo importo da prendere in considerazione non va inteso come un’“una tantum”, ma diverrebbe ricorrente nel budget annuale!

Come già evidenziato per la Mozione N. 50/2022, la proposta avanzata dai mozionanti andrebbe indubbiamente a favore dei circa 1'300 Dipendenti del Comune, che si sentirebbero (magari anche giustamente) gratificati, ma contemporaneamente non si può non rimarcare che l'onere di questa operazione ricadrebbe a tutti gli effetti sui 45'000 Cittadini del Comune!

Nella situazione finanziaria attuale di Bellinzona lo possiamo accettare...?

Qualche (forte) dubbio in merito appare più che lecito.

La maggioranza della Commissione della Legislazione reputa di conseguenza non pertinente, soprattutto nel momento attuale, la proposta contenuta nella presente Mozione.

Conclusioni e proposta di risoluzione

Alla luce delle motivazioni espresse, la maggioranza della commissione della legislazione (4 favorevoli, 3 contrari, 2 astenuti) invita pertanto codesto lodevole Consiglio comunale a voler

risolvere:

1. La mozione 52/2022 "Adeguare i giorni di vacanza" di Matteo Pronzini, Angelica Lepori e Giuseppe Sergi **è respinta.**

Con ogni ossequio.

PER LA MAGGIORANZA COMMISSIONALE

Anita Banfi

Arno Ceschi

Emilio Scossa-Baggi (co-relatore)

Nicola Zorzi (co-relatore)