



Consiglio comunale della Città di Bellinzona

Bellinzona, 31 maggio 2022

**RAPPORTO COMMISSIONE DELLA GESTIONE**

**Mozione 38/2022 "CPA Sementina e favoritismi pensionistici!" di Matteo Pronzini, Angelica Lepori e Giuseppe Sergi**

Lodevole Consiglio comunale,  
Signor Presidente,  
signore e signori consiglieri comunali,

La Commissione della gestione, nel mese di aprile 2022 e nel corso del corrente maggio 2022, ha proceduto all'esame e valutazione della mozione 38/2022.

La Commissione ha contestualmente preso atto del preavviso 2 maggio 2022 del Municipio che ritiene "irricevibile" la mozione in oggetto, i cui contenuti e le cui richieste non rientrano nelle competenze del legislativo.

A seguito del suddetto preavviso, i mozionanti e la mozionante hanno comunque deciso di non ritirare la mozione, demandando al Consiglio comunale l'ulteriore disamina di approfondimento in merito.

La Commissione della gestione si è così incentrata a confrontarsi con la legittimità delle motivazioni che hanno fatto approdare il Municipio alle sue conclusioni.

L'oggetto della stessa mozione, vale a dire l'incarico a una commissione d'esperti indipendenti di svolgere un'inchiesta su presunti abusi relativi al passaggio dal vecchio al nuovo sistema pensionistico, non rientra nelle competenze del Consiglio comunale esplicitate nell'art. 13 cpv. 1 LOC.

Infatti, se è vero che l'atto parlamentare domanda lo stanziamento di un credito d'investimento, è altrettanto assodato che tale posta non può essere ascritta nei crediti d'investimento, come stabilito dal nuovo modello contabile armonizzato per Cantoni e Comuni (MCA2).

Neppure va altresì disatteso che senza dubbio, allo stato attuale, la legge conferisce esplicitamente al solo Esecutivo comunale la competenza di istituire una commissione di esperti. Ciò, nell'ambito delle sue competenze amministrative ed esecutive (art. 80 e art. 110 LOC).

Vi sarebbe comunque da chiedersi se sia effettivamente consono implementare un nuovo organismo di controllo "ad hoc" tramite l'istituto della mozione.

Nella misura in cui l'atto parlamentare si incentra -partendo da fattispecie personale concreta-sulle conseguenze per pensionamento anticipato derivate da cambiamenti di affiliazione di cassa pensione.

Evidenziando una pratica "in limine" per compensare una sottocopertura, da un lato, implementando misure di accompagnamento con capitale di uscita al momento del pensionamento, dall'altro.

A detta dei mozionanti e della mozionante, in un caso, avvalendosi di "stratagemma" e "fittizio passaggio", il Municipio avrebbe determinato disparità di trattamento rispetto a uno stato di cose subito, invece, dalla "stragrande maggioranza del personale della città".

Nel contesto comunque della codificata ripartizione delle competenze voluta dal legislatore, l'argomento non può trovare qui il via libera alla trattazione e decisione in Consiglio comunale.

Così stando le cose, la Commissione della gestione, fermandosi al constatato difetto di forma, ovvero per le ragioni tecniche sopra evocate, propone al Consiglio comunale di non scostarsi dal preavviso municipale e dunque propone al Consiglio comunale di voler

**risolvere:**

1. La mozione 38/2022 "CPA Sementina e favoritismi pensionistici!" di Matteo Pronzini, Angelica Lepori e Giuseppe Sergi **è irricevibile.**

Con ogni ossequio.

PER LA COMMISSIONE DELLA GESTIONE

Lisa Boscolo

Martina Malacrida Nembrini

Silvia Gada

Brenno Martignoni Polti, relatore

Sacha Gobbi

Gabriele Pedroni

Vito Lo Russo

Tiziano Zanetti