



Dicastero amministrazione generale

Servizi centrali

Servizio cancelleria
Piazza Nosetto 5
6500 Bellinzona

T +41 (0)58 203 10 00
F +41 (0)58 203 10 20
cancelleria@bellinzona.ch

17 maggio 2022

Signor

Sacha Gobbi

Interpellanza 112/2022

TRASFORMATA IN INTERROGAZIONE

Gentile signora Genetelli,
Egregio signor Gobbi,
Egregio signor Madonna,

L'interpellanza presentata tocca il tema della gestione della nettezza urbana, dell'evoluzione e della copertura dei suoi costi. Alla luce delle richieste concrete poste in alcune domande (voci di spesa e addirittura grafici) la risposta può essere data unicamente nella forma dell'interrogazione.

A titolo di prima premessa si segnala che il Municipio non condivide l'affermazione contenuta nell'Interpellanza secondo la quale non sarebbe necessario per il Municipio procedere alla copertura dei costi in tempi brevi, in quanto *<<nessuno dopo la pandemia (e le difficoltà economiche che ha causato) imponga, minacciando pesanti sanzioni>>*. La legislazione cantonale in materia (LALPamb) è chiara negli obblighi posti al Comune e la scelta di rispetto della legge non deve essere basata sull'esistenza o meno di "pesanti sanzioni".

A titolo di ulteriore premessa, è bene specificare che le spese da coprire con la tassa base sono tutte le spese con l'esclusione di quanto fatturato da ACR; inoltre, in questi anni vi sono state alcune riattribuzioni contabili o modifiche di denominazione che rendono difficoltoso il paragone voce per voce.

Va poi specificato che nel 2018 il dato concernente il rimborso all'ACR (conto 3611.010) non è paragonabile a quello degli anni successivi, in quanto in quell'anno i conti presentavano ancora i rimborsi ai Consorzi "Raccolta rifiuti Nord Bellinzona", "Raccolta rifiuti Sud Bellinzona" e "Biasca e Valli", che includevano anche la quota parte di rimborso all'ACR, oltre ad una serie di altre voci.

Per questo motivo nelle risposte alle domande poste, si presentano le voci complessive di spesa per ogni anno dal 2019 (primo anno "senza" i consorzi rifiuti) al 2021 (ultimo consuntivo disponibile).

Questi elementi valgono a titolo di premessa prima di rispondere formalmente ai quesiti posti dagli interpellanti.

1. 4.23 milioni di franchi i costi preventivati per lo smaltimento dei rifiuti:

- **Il Municipio è certo che l'importo di spesa sia corretto tenuto conto che ha svolto le sue riflessioni contenute nel messaggio municipale partendo da quella cifra?**

In base alle conoscenze attuali, sì.

- **Si chiede di documentare gli sforzi sostenuti (azioni e risparmio generato) dal 2017 al 2021;**

Come indicato nella premessa, di seguito si presentano le voci di spesa per ogni anno dal 2019 (primo anno "senza" i consorzi rifiuti) in confronto con il 2021 (ultimo consuntivo disponibile) dove vi sono state delle contrazioni di spesa. Per semplicità le cifre sono arrotondate:

CONTO	NOME CONTO	C2019	C 2020	C 2021	2021-2019	
3101.000	Materiale d'esercizio e di consumo	6'439	12'278	4'590	-1'848	
3101.004	Materiale, accessori ricambio per veicoli e macchine	30'874	18'294	0	-30'874	-11'990
3101.009	Acquisto sacchi e marche ufficiali per RSU	21'815	0	0	-21'815	
3101.012	Acquisto sacchi per rivendita progetto riciclo della plastica	268'200	183'000	178'200	-90'000	
3130.033	Spese di sorveglianza	104'735	56'584	52'870	-51'865	
3130.037	Spese per videosorveglianza	28'583	27'506	0	-28'583	
3151.002	Manutenzione veicoli	52'021	72'644	41'808	-10'213	
3151.005	Materiale, accessori ricambio per veicoli e macchine		0	18'884	18'884	
3160.005	Locazione di terreni per centri rifiuti	9'800	6'800	4'967	-4'833	
3181.000	Perdite effettive su crediti	72'506	61'791	28'736	-43'770	

Si noti che il conto 3151.005 del 2021 era precedentemente il 3101.004.

- **Si chiede di documentare le voci di spesa e i costi cresciuti nel medesimo periodo di riferimento.**

Come indicato nella premessa, di seguito si presentano le voci di spesa per ogni anno dal 2019 (primo anno "senza" i consorzi rifiuti) in confronto con il 2021 (ultimo consuntivo disponibile) dove vi sono state degli aumenti di spesa. Per semplicità le cifre sono arrotondate:

CONTO	NOME CONTO	C2019	C 2020	C 2021	2021-2019	
3100.000	Materiale d'ufficio	0	0	3'477	3'477	(a)

3111.000	Macchinari, apparecchiature, attrezzi	0	0	3'065	3'065	(a)
3120.000	Consumo energia elettrica	12'197	24'208	14'810	2'613	
3120.001	Consumo acqua	552	182	721	169	
3120.003	Carburante e olii	43'316	56'402	61'833	18'517	
3130.001	Spese telecomunicazioni	0	910	905	905	(a)
3130.002	Spese postali	0	0	12'180	12'180	(a)
3130.081	Spese raccolta rifiuti (Raccol. assuntore esterno)	406'702	134'640	79'354	-327'349	78'269.45
3130.082	Spese per smaltimento raccolta separate	1'123'721	1'279'632	1'223'976	100'256	(b)
3130.083	Spese per smaltimento scarti vegetali	928'743	931'008	979'854	51'111	(b)
3130.113	Spese di sorveglianza emergenza Covid-19		65'105	5'273	5'273	
3134.002	Assic. RC e casco veicoli	5'982	8'105	8'105	2'123	
3137.000	Imposta circolazione veicoli comunali	22'433	44'692	42'427	19'994	(a)
3137.010	IVA forfetaria	129'442	133'534	139'680	10'238	
3143.004	Manutenzione centri di raccolta rifiuti	29'379	37'135	31'459	2'080	
3151.000	A macchine, apparecchiature	384	249	2'248	1'865	
3151.004	Manutenzione contenitori per rifiuti	19'565	20'090	21'878	2'312	
3190.000	Franchigie assicurative	0	0	1'500	1'500	(a)
3611.010	Rimborso all'ACR per smaltimento rifiuti	1'180'232	1'209'897	1'258'445	78'212	(c)
3612.140	Rimborso a Consorzio racc. rifiuti Nord Bellinzona	-6'391	0	0	6'391	
3612.142	Rimborso a Consorzio racc. rifiuti Biasca e Valli	-48			48	
3900.000	Addebiti quota parte abiti da lavoro	0	10'000	10'000	10'000	(a)
3910.000	Prestazioni da personale di altri servizi	2'049'847	2'295'550	2'455'465	405'618	(a)
3950.000	Addebito ammortamenti	104'602	54'236	0	-104'602	1'987
3950.307	Ammort. pianificati opere genio civile rifiuti	0	0	57'654	57'654	
3950.407	Ammort. pianificati di immobili dei BA rifiuti	0	0	0	0	
3950.607	Ammort. pianificati di beni mobili dei BA rifiuti	0	0	48'936	48'936	

Alcuni degli aumenti di spesa sono frutto del lavoro – richiesto dalla Legge, di corretta attribuzione di TUTTI i costi della nettezza urbana a carico di un unico Centro di costo dedicato al tema.

L'aumento dei costi del personale interno (3910.000) è legato all'uniformizzazione del servizio sul territorio, ad una più corretta attribuzione delle ore svolte per questo scopo e allo svolgimento interno di compiti prima esternalizzati (3130.081)

I costi contrassegnati con la lettera “(a)” sono aumentati a seguito del processo – imposto dalla Legge – di correttamente attribuire tutti i costi della nettezza urbana ad un solo Centro di costo; essi rappresentano fr. 130'000 ca.

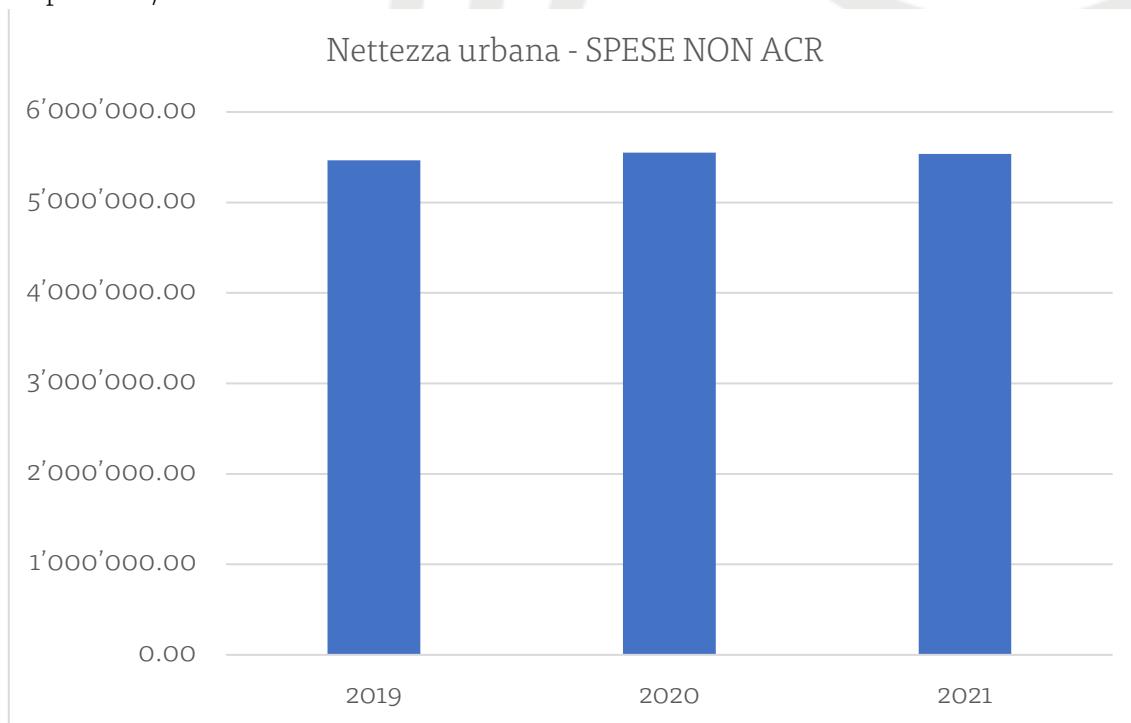
I costi contrassegnati con la lettera “(b)” rappresentano i costi dello smaltimento dei rifiuti riciclabili e del verde; essi sono cresciuti a seguito dell'aumento dei volumi smaltiti e – in generale – a causa dell'aumento dei prezzi unitari derivanti dai concorsi pubblici; questi costi sono cresciuti di fr. 151'367.

Il costo contrassegnato con la lettera “(c)” rappresenta la spesa dell'ACR, cresciuta in base ai volumi di rifiuti prodotti; essa cresce di fr. 78'212.

L'aumento di questi tre gruppi di spesa (a+b+c) è indipendente dalla volontà del Comune e rappresenta in totale fr. +360'700.

2. Per le singole voci di spesa contenute nella tassa base (smaltimento e riciclo degli ingombranti, raccolta rifiuti solidi urbani, spese amministrative, spese di servizio, infrastruttura e manutenzione) si chiede l'evoluzione dal 2017 al 2021. (grafico).

Come indicato nella premessa, di seguito si presentano le voci complessive di spesa per ogni anno dal 2019 (primo anno “senza” i consorzi rifiuti) al 2021 (ultimo consuntivo disponibile):



3. Le prossime tappe previste dal servizio prevedono la posa di nuovi cassonetti (4/6 milioni entro 3/4 anni) e potenziamento del servizio a supporto o in alternativa alle raccolte tradizionali.

- **Costi supplementari per nuovi cassonetti e potenziamento dei servizi: ci si deve quindi attendere più spese “logistiche”, più personale e quindi ritocchi verso i massimi tariffali previsti dalla forchetta nel breve-medio periodo?**
- **Qual è la tendenza nuove tappe/costi prevista nei prossimi cinque anni?**

L'adozione del sistema di raccolta tramite cassonetti interrati è attualmente oggetto di uno studio che dovrà fornire indicazioni circa:

- estensione della rete e distribuzione dei cassonetti
- grado di copertura del territorio (sistema parzialmente ibrido, con zone servite da raccolte tradizionali)
- numero di mezzi e frequenza di raccolta
- stima costi di investimento
- stima costi di gestione
- incidenza sulla gestione corrente

Lo studio sarà consolidato nel corso dell'anno corrente ed al momento risulta prematuro fornire indicazioni sull'impatto economico conseguente all'adozione del sistema di raccolta tramite cassonetti interrati.

L'adozione di questo nuovo sistema, oltre a risultare positivo per gli aspetti tecnici/funzionali, dovrebbe permettere di ridurre sensibilmente il numero di autocarri dedicati al servizio (attualmente sono operativi 5/6 autocarri per giro di raccolta) ed anche il personale dedicato in quanto l'autocarro per la vuotatura degli interrati non necessita di personale ausiliario (lutocarristi).

- **Perché per le singole categorie sono previste forchette così ampie?**

Per assicurare una sufficiente flessibilità nella gestione di eventuali futuri scostamenti.

4. La Legge federale sulla protezione dell'ambiente e relativa Legge cantonale di applicazione (LALPamb) regola quali costi sono previsti nella tassa base. Il Municipio ha deciso di raggiungere l'obiettivo della copertura dei costi nel 2022.

- **Il Municipio ha ricevuto delle richieste, in particolare dal Cantone, per spingere al raggiungimento di questo obiettivo entro il termine previsto?**

Il compito della copertura dei costi è imposto dalla LALPamb e reiterato nel nuovo Modello contabile armonizzato 2 (MCA2). Non è prassi, nel nostro ordinamento giuridico, che l'Autorità superiori ricordi ai Comuni l'obbligo di rispetto delle Leggi.

Su questo specifico tema, è comunque stata emessa una circolare della Sezione Enti Locali (Circolare SEL n. 20180409-2) in cui si richiamano i disposti di legge e si illustrano gli elementi contabili da adottare.

- **Nel nostro Cantone quanti Comuni possono certificare di aver raggiunto l'obiettivo della copertura totale dei costi? Di questi quanti sono ragionevolmente paragonabili con il nostro Comune (a parte quelli menzionati nel messaggio municipale)?**

I Comuni in Ticino "paragonabili" a Bellinzona sono pochi; i riferimenti possono essere ritrovati nelle principali città: Mendrisio (15'000 abitanti ca.), Locarno (15'700 ab. ca), Lugano (62'300 ab. ca.).

- Mendrisio: si rimanda al MM 609
- Locarno: si rimanda al MM 609
- Lugano: come indicato nel MM 609, va esclusa, in quanto non ha ancora applicato il MCA2 (lo applicherà dal 2023).

Restando nel Bellinzonese è possibile indicare quanto segue:

- Arbedo Castione: copertura garantita (P2022)
- Cadenazzo: copertura garantita (P2022)
- Lumino: copertura garantita (P2022)
- S. Antonino: copertura garantita (P2022)

5. La pandemia ha messo in difficoltà la Città in senso lato.

- **Il Municipio ritiene che sia ora il momento di aumentare la tassa dei rifiuti alle persone sole, alle famiglie, ai commerci e alla ristorazione?**
- **Il Municipio non pensa piuttosto che l'obiettivo possa essere raggiunto in un intervallo di tempo più lungo così da consentire alle realtà elencate di riprendere fiato dopo la pandemia?**
- **Il Municipio crede di poter essere multato/sanzionato perché dimostra comprensione verso chi è in difficoltà? Ci sono segnali in questo senso?**

Come indicato, l'obbligo di Legge è chiaro, così come è chiaro che le realtà di riferimento in Ticino (altre Città paragonabili, così come gli altri Comuni del Distretto) hanno tutte proceduto ad allinearsi con i dettami di Legge.

6. Nel comunicato stampa "furbescamente" si mette in evidenza la riduzione della tassa base per persone sole e famiglie. Una riduzione di una decina franchi che toccherà le persone fisiche, ma che - se si toglie da una parte si deve obbligatoriamente aggiungere dall'altra - ricadrà sui commerci e sulla ristorazione con aumenti più o meno pesanti.

- **Perché nel comunicato stampa si evidenziano minime riduzioni (una decina di franchi) e si mettono in secondo piano aumenti decisamente superiori per diverse categorie?**
- **Le autorità, sindaco e municipali, perseverano nel dimostrare vicinanza e solidarietà verso i settori più in difficoltà (vedi recente discorso all'Assemblea dei commercianti). Salvo poi aumentargli le tasse pochi giorni dopo. Cosa dice il Municipio di questo comportamento poco coerente con il sostegno che invece si vuole trasmettere?**

La vicinanza dimostrata e confermata in molte sedi alla popolazione e ai vari attori economici in difficoltà non può passare attraverso la violazione delle disposizioni legali di ordine superiore.

7. **Alla pagina 11 del messaggio municipale è presente un paragone tra Comuni**
- **Il Municipio condivide il commento dei dati ed è convinto che costo pro-capite più basso e stabilità dei costi siano due voci sufficienti a definire adeguata una gestione?**

Ogni gestione, per quanto attenta sia, può sempre essere migliorata; in questo senso, la Città garantisce i propri sforzi per cercare anche in futuro delle modalità per ridurre i propri costi operativi.

- **Quale il grado di approfondimento effettuato, ad esempio, sul rapporto tra persone/aziende, sulla tipologia di aziende presenti sul territorio, al momento del paragone?**

Il paragone presentanti nel MM 609 servono quali dati generali di riferimento e non rappresentano un'analisi scientifica di realtà differenti. Per questo motivo, si è trattato unicamente di una presentazione delle cifre derivabili dai dati di base (preventivi, consuntivi, popolazione), senza pretesa che questo paragone rappresenti il fondamento per tutte le decisioni di Bellinzona. In effetti, nella parte di messaggio in cui si avanzano le proposte per il futuro impianto tariffale delle Città, non è posto alcun riferimento alle realtà presenti altrove.

Con i migliori saluti.

Per il Municipio

Il Sindaco

Mario Branda

Il Segretario

Philippe Bernasconi