



Dicastero amministrazione generale

Servizi centrali

Servizio cancelleria

Piazza Nosetto 5

6500 Bellinzona

T +41 (0)58 203 10 00

F +41 (0)58 203 10 20

cancelleria@bellinzona.ch

Interpellanza 293/2021

"Cosa pensa il Municipio dei rapporti del medico cantonale 22 ottobre e 23 luglio 2020 sulla casa anziani di Sementina?" di Tuto Rossi

Fa stato la versione pronunciata durante la seduta del Consiglio comunale

Si rimanda alla risposta all'interpellanza 271 che tratta lo stesso tema.

Si ribadisce ancora una volta che la gestione e amministrazione delle strutture che accolgono ospiti anziani sono disciplinate da disposizioni cantonali e sottostanno in larga misura alla vigilanza cantonale. Il Municipio ha, da questo punto di vista, competenze assai limitate. Un primo rapporto preliminare del medico cantonale era stato inviato alla direzione della casa anziani, e non al Municipio, a fine luglio. Si trattava in ogni caso come detto di un primo rapporto preliminare. La direzione della casa anziani ha preso posizione inoltrando le proprie osservazioni, nei termini indicati dall'Autorità cantonale, contestando puntualmente alcuni passaggi del rapporto, allegando la necessaria documentazione a comprova. Un secondo rapporto è stato inviato alla direzione della casa anziani a fine ottobre. Nello stesso non sono state considerate, se non come note a piè pagina, le contestazioni puntuali della direzione della casa anziani. L'Ufficio del medico cantonale non ha verificato se quanto asserito dalla direzione della casa anziani fosse corretto oppure no, così da poter rendere definitivo il rapporto. Si ritiene pertanto questo secondo rapporto ancora preliminare, interlocutorio e non completo. Nelle scorse settimane la direzione della casa anziani ha preso posizione nuovamente su questo secondo rapporto ribadendo quanto già asserito in prima battuta.

1. Questi fatti enumerati dal medico cantonale sono veri o sono invenzioni?

Come detto, sulle fattispecie la direzione della casa anziani ha preso posizione, contestando in toto o in parte quanto asserito dall'Ufficio del medico cantonale.

- 2. Come ha fatto il Municipio il 22 aprile a rispondere alla mia interpellanza del 9 marzo confermando rispetto delle direttive del medico cantonale, quando il medico cantonale stesso scrive che in violazione delle sue direttive sono state effettuate attività di animazione nella casa dal 16 marzo all'8 aprile allorquando le stesse avrebbero dovuto essere sospese?**

Si rimanda alla premessa.

- 3. È vero o non è vero che dal 16 al 17 aprile giravano pittori operai comunali in presenza di focolai non risolti e nonostante che fosse stato decretato il lockdown?**

Vedi risposta alla prima domanda.

- 4. È vero che durante la notte del 20 aprile 2020 il personale interveniva indistintamente su tutti i reparti della casa, cioè sia nei reparti Covid che nei reparti non Covid?**

Vedi risposta alla prima domanda.

- 5. È vero o non è vero che le direttive del medico cantonale imponevano di separare nettamente giorno e notte il personale curante che si occupava dei reparti Covid da quello che si occupava dei reparti non Covid e che la casa anziani di Sementina violando queste regole ha di fatto abolito la separazione tra residenti sani e residenti malati?**

Vedi risposta alla prima domanda.