

I Verdi  
c/o Marco Noi  
Via Via Filanda 3 a  
6500 Bellinzona

Bellinzona, 1 marzo 2021

Municipio di Bellinzona  
Piazza Nosetto  
6500 Bellinzona

### **Interpellanza: Procedure di accertamento falsate sui soprassi di preventivo?**

Lodevole Municipio,

il Consigliere comunale Tuto Rossi, con la sua interpellanza del 26 febbraio 2021, ha presentato diverse nuove informazioni tratte dalle "Conclusioni dell'ingegner Fabio Gervasoni di fine 2020" delle quali il collega è entrato in possesso. Sebbene in tale interpellanza non viene esplicitamente detto, vi è da supporre che tali "Conclusioni" facciano parte della presa di posizione dell'ingegner Gervasoni dopo aver preso conoscenza il 2 novembre 2020 degli atti redatti a suo carico dall'inchiesta amministrativa e disciplinare. Parecchi sono gli addebiti mossi alla procedura d'inchiesta dal legale che patrocinia l'ex Direttore SOP, per i quali i sottoscritti interpellanti pongono le seguenti domane dal Municipio:

1. Corrisponde al vero che il signor Gervasoni è stato informato solamente a inchiesta conclusa che si stava inquirendo su di lui nell'ambito di una procedura disciplinare, senza peraltro saperne quali fossero le accuse mossegli e i risultati scaturiti?
2. In caso affermativo, chi ha deciso di informarlo solamente a inchiesta praticamente conclusa?
3. Perché è stata presa questa decisione dal momento che un dipendente oggetto di inchieste disciplinari ex art. 134 LOC cpv. 3 e 4 deve essere informato sull'accusa mossagli in modo possa adeguatamente difendersi e attingere a tutti i rimedi di diritto per poterlo fare?
4. In caso affermativo alla domanda 1., non ritiene il Municipio che l'inchiesta risulti falsata oltre che non conforme ai diritti procedurali garantiti a una persona sulla quale pesa una possibile misura disciplinare, persino il licenziamento?
5. È vero che l'ingegner Mauro Rezzonico, il quale ha ricevuto il mandato dal Municipio di Bellinzona per esperire l'inchiesta sull'Oratorio di Giubiasco per l'audit interno, si è occupato della progettazione stessa dei lavori all'Oratorio?
6. In caso affermativo alla domanda 5, da che data a che data se n'è occupato? E in che ruolo se n'è occupato? In particolare: ha avuto un ruolo nella progettazione e/o nell'allestimento dei preventivi dell'Oratorio? Se sì, quale?
7. Sempre in caso affermativo alla domanda 5, non ritiene il Municipio che assegnare il mandato all'ingegner Rezzonico di esperire l'inchiesta sull'Oratorio di Giubiasco per l'audit interno, sia una palese infrazione della neutralità dell'inchiesta

(controllore e controllato allo stesso tempo), poiché l'ingegner Rezzonico avrebbe proprio dovuto essere oggetto dell'inchiesta stessa?

8. Corrisponde al vero l'ingegner Rezzonico ha assunto ad interim la direzione del SOP dopo l'estromissione dell'ingegner Fabio Gervasoni e nell'attesa che entri in funzione il nuovo Direttore? Per quale motivo è stata presa questa decisione? Non ritiene il Municipio alquanto inopportuna tale scelta, nel caso l'ingegner Rezzonico abbia effettivamente avuto un ruolo, peraltro non esplorato dagli audit interno ed esterno, nei lavori preparatori e/o esecutivi inerenti all'Oratorio?
9. Quale ruolo avrebbe svolto la Signora Sonja Bontognali, citata sempre nell'interpellanza Rossi, in merito alla realizzazione dei lavori all'Oratorio di Giubiasco?
10. Nel caso la Signora Bontognali abbia avuto un ruolo nell'iter di progettazione e realizzazione dei lavori all'Oratorio, non ritiene il Municipio anche in questo caso altamente problematico e in palese conflitto d'interesse che la stessa abbia condotto in veste di Direttrice del Servizio controllo interno e gestione qualità l'audit interno? Non ritiene che la procedura sia nella forma e magari anche nella sostanza falsata?

Ringraziando per le risposte, porgiamo distinti saluti

Marco Noi

Ronnie David