



Dicastero amministrazione generale

Servizi centrali

Servizio cancelleria

Piazza Nosetto 5

6500 Bellinzona

T +41 (0)58 203 10 00

F +41 (0)58 203 10 20

cancelleria@bellinzona.ch

## Interpellanza 237/2020

### “L’articolo non scritto nel Regolamento comunale: ...questione di dignità” di Manuel Donati per gruppo Lega dei Ticinesi-UDC

#### Fa stato la versione pronunciata durante la seduta del Consiglio comunale

L’interpellante richiama le risposte fornite dal Municipio all’interpellanza 227 sullo stesso tema. Si premette innanzitutto che i Municipali non sono dei funzionari ai sensi del ROD e quindi un confronto tenuto conto del grado occupazionale e dei normali e regolari orari di lavoro non regge. La valutazione va fatta tenendo conto dell’impegno dedicato – anche in termini di ore lavorative - all’attività municipale, che avviene anche al di fuori dei classici orari di uffici (la sera e durante i fine settimana).

Alle domande si risponde nuovamente come segue.

- 1. Per quale motivo – di fronte all’evidenza dei fatti – al municipale autosospeso da 6 mesi (e che lo sarà anche per i prossimi per un totale vicino all’anno di sospensione) si continua a pagare l’intero onorario?**

Innanzitutto va precisato che l’autosospensione ha riguardato il periodo necessario per l’allestimento dei due audit sulla vicenda dei sorpassi. Dopodiché il Municipio ha deciso di affidare fino a fine legislatura la conduzione politica del Settore opere pubbliche al Sindaco, lasciando al Municipale Paglia quella del Settore Servizi urbani e ambiente. Si ribadisce poi che l’onorario previsto dal Regolamento comunale si riferisce alla carica di municipale – che Christian Paglia ha mantenuto – e non alla conduzione di uno/due o diversi Settori dell’Amministrazione comunale. Ammesso e non concesso che la tesi dell’interpellante reggesse, il Municipio non avrebbe quindi e in ogni caso competenza per statuire sull’ammontare dell’onorario di questo o di quell’altro municipale.

- 2. Il municipale autosospeso è passato dalla conduzione di due dicasteri alla conduzione (nella migliore delle ipotesi secondo quanto detto) di uno soltanto. Come si spiega che al minor onere lavorativo non corrisponda una diminuzione proporzionale dell'onorario? Mantenendo identico l'onorario si vuole forse sostenere che il 50% lavorativo precedente con due Dicasteri è ora raggiunto con un solo Dicastero?**

A parte il fatto che ci riferisce alla conduzione di Settori dell'Amministrazione comunale e non a Dicasteri (ogni municipale rimane capo di un dicastero), come detto nella risposta alla domanda 1 l'onorario stabilito dal Regolamento comunale è legato alla carica di municipale e non in proporzione alla conduzione di uno o più settori dell'Amministrazione.

- 3. Quale problema si pone a livello di rispetto del Regolamento comunale se di fronte a una diminuzione di percentuale lavorativa si opta - correttamente - a una riduzione di onorario? Perché si parla di una remunerazione che non può essere definita a discrezione del Municipio? È difficile mettere in atto qualcosa di così sensato e di semplice comprensione?**

L'art. 91 del Regolamento comunale - come detto nelle precedenti risposte - prevede un onorario per Sindaco, Vicesindaco e Municipale, indipendentemente dal presunto carico di lavoro. Il Regolamento comunale - approvato dal Consiglio comunale - non lascia dunque spazi di manovra e/o interpretazioni di sorta.

- 4. Qual è la percentuale lavorativa del municipale Paglia? In passato riconobbe di avere un contratto di lavoro al 90%. Dopo l'aumento degli onorari dei municipali di questa legislatura, Paglia ha ridotto a un impegno al 50% il suo contratto di lavoro oppure ha continuato come prima? Qual è esattamente l'impegno contrattuale di Paglia dall'inizio della legislatura fino ad ora?**

Il municipale Paglia svolge la propria attività di municipale al 50%, come stabilito dal Regolamento comunale, che corrisponde a un impegno settimanale di 20 ore. Senza dimenticare che - considerando, come espresso in premessa, l'attività del municipale in termini di impiego del tempo di lavoro non è paragonabile a quella di un funzionario, con attività serali e durante i fine settimana - il tetto delle 20 ore viene spesso superato.

- 5. Il Municipio ritiene che la presenza inferiore al 50% di Paglia abbia favorito la mancata sorveglianza del pasticcio creato dal suo alto funzionario?**

Il Municipio ritiene che il municipale Paglia abbia sempre svolto la propria funzione come da impegno richiesto a un municipale.

- 6. Il Municipio non ritiene di essere particolarmente evasivo e superficiale nel rispondere agli atti democratici attribuiti ai consiglieri comunali? Perché questa mancanza di rispetto verso i cittadini contribuenti?**

Il Municipio si prende a carico la risposta a tutti gli atti parlamentari con le stesse modalità, cercando di rispondere nel migliore e più completo modo possibile.

**7. Il Municipio è a conoscenza che le sue scelte scellerate sono pagate con i soldi dei bellinzonesi?**

Il Municipio valuta diversamente la situazione dall'interpellante.

