



Dicastero amministrazione generale

Servizi centrali

Servizio cancelleria

Piazza Nosetto 5

6500 Bellinzona

T +41 (0)58 203 10 00

F +41 (0)58 203 10 20

cancelleria@bellinzona.ch

Egregi signori

Marco Noi

Ronnie David

Interpellanza 183/2020

"Sorpassi milionari: il Municipio faccia chiarezza!" de I Verdi

TRASFORMATA IN INTERROGAZIONE

Egregio signor Noi,
Egregio signor David,

Premessa

In relazione alle interpellanze che trattano o evocano il medesimo tema dei sorpassi di investimento (le numero 183, 184, 185, 186, 188, 192), il Municipio risponde oggi alle domande che riguardano mandati, misure adottate in relazione a questa problematica, altri investimenti o opere nella misura in cui sono conosciuti.

Non risponde oggi su aspetti o elementi che sono direttamente o indirettamente oggetto di esame/indagine, rinviando le informazioni alla prossima seduta, rispettivamente al momento in cui saranno conosciuti i dati e le informazioni delle verifiche in corso.

Alle domande poste dagli interpellanti rispondiamo come segue.

1. A quanto ammontano esattamente i superamenti di spesa rispetto al preventivo per la prima tappa del Parco urbano?

Il credito votato dal Consiglio comunale (2'820'000.- fr.) allo stato attuale verrebbe superato di ca. il 9%. Il Municipio sta valutando come portare a termine la relativa liquidazione.

2. A quanto ammontano esattamente i superamenti di spesa rispetto al preventivo per la sistemazione dello Stadio comunale?

A questo stadio il Municipio rinvia a quanto comunicato pubblicamente tramite i media; si tratta, per quanto di conoscenza, di importi massimi. Si deve in effetti precisare che si tratta di proiezioni di costo.

3. A quanto ammontano esattamente i superamenti di spesa rispetto al preventivo dell'ex Oratorio di Giubiasco? Per quale motivo la facciata originale è stata abbattuta?

Allo stato delle cose non vi è ancora stato un superamento del credito stanziato. La proiezione elaborata indica tuttavia una possibile spesa finale, ove non venissero adottati correttivi, di 10,2 mio, per un superamento quindi di 2,2 mio (28%). Gli approfondimenti in corso dovranno chiarire la possibilità di correzioni e modifiche. Con l'avvio dei lavori di demolizione, rispettivamente di rinforzo strutturale provvisorio per l'esecuzione del progetto approvato, progettisti e DL hanno constatato che le fondamenta dell'edificio esistente risultavano precarie o addirittura inesistenti; per poter continuare i lavori in sicurezza sarebbe stato necessario procedere ad un costoso sistema di rinforzo temporaneo con castellatura in acciaio. Gli specialisti avevano quindi concluso che la soluzione più razionale – ed economica – sarebbe stata quella di demolire completamente lo stabile, rifacendolo da nuovo con muri in calcestruzzo armato a faccia vista, soluzione condivisa dai progettisti e dalla Parrocchia.

4. A quanto ammontano esattamente i superamenti di spesa rispetto al preventivo per la costruzione del nuovo Policentro della Morobbia?

La risposta a questa domanda verrà fornita nella prossima seduta.

5. Quali le causa di tali superamenti di spesa?

L'inchiesta e gli audit avviati dovranno consentire di fare chiarezza su questo punto.

6. Come il Municipio si è reso conto di tali superamenti? Che ruolo ha avuto la Commissione della gestione del Consiglio comunale nella scoperta dei superamenti di spesa?

La risposta a questa domanda verrà fornita nella prossima seduta.

7. Quali sono le procedure in atto a livello della Città per vigilare costantemente sull'evoluzione dei costi di tali opere?

Il Settore delle opere pubbliche ha il compito – progetto per progetto – di controllare l'evoluzione dei costi in ogni fase di cantiere e di riferire a scadenze regolari al Municipio. Parallelamente il Settore finanze vigila affinché la spesa non superi i limiti di credito avallati dal Consiglio comunale o dal Municipio in caso di investimenti in delega.

Gli audit in corso dovranno inoltre fornire indicazioni circa ulteriori strumenti e misure organizzative da adottare e attuare per assicurare anche al Municipio e, eventualmente, al Consiglio comunale, tramite le proprie commissioni, un controllo più immediato e tempestivo dell'evoluzione del programma lavori e della relativa spesa, evitando che situazioni del genere possano riprodursi.

8. Quali correttivi sono stati attuati dal Municipio dopo la cattiva esperienza della prima fase del Parco urbano?

Secondo le informazioni e indicazioni del Settore opere pubbliche, i problemi in questo caso (progetto Parco Urbano) erano da ricondurre principalmente a “difetti” di progettazione. Non sono quindi state adottate, se questo è il senso della domanda, correttivi dal punto di vista dell'organizzazione interna e dei processi.

9. Quale strategia futura intende il Municipio perpetrare per fare in modo che vicende di questo tipo non avvengano più nella gestione delle risorse finanziarie pubbliche?

Si tratta di una questione fondamentale e si rinvia a quanto indicato nella risposta alla domanda 7.

10. Il Municipio ha segnalato la vicenda al Ministero pubblico?

Il Municipio è naturalmente consapevole che in caso avesse notizia di possibili reati penali d'azione pubblica è chiamato a fare segnalazione al Ministero pubblico (art. 104a LOC). Allo stato delle informazioni, ciò non è il caso; se le verifiche in corso dovessero far pensare ad una situazione di tale natura evidentemente l'autorità penale sarà tempestivamente e inderogabilmente informata.

Con i migliori saluti.

Per il Municipio

Il Sindaco

Mario Branda

Il Segretario

Philippe Bernasconi