



Dicastero amministrazione generale

Servizi centrali

Servizio cancelleria

Piazza Nosetto 5

6500 Bellinzona

T +41 (0)58 203 10 00

F +41 (0)58 203 10 20

cancelleria@bellinzona.ch

Interpellanza 185/2020

“Tre anni di tappabuchi, è ora di finirla” di Giulio Deraita e Luigi Calanca

Fa stato la versione pronunciata durante la seduta del Consiglio comunale

L'interpellanza si riferisce alla problematica sorpassi-opere pubbliche. Alle domande poste dagli interpellanti rispondiamo come segue.

1. Esiste un piano degli investimenti con pianificazione temporale, completo di crediti votati, spesa attuale e proiezione di consuntivo?

Sì, questo piano esiste e viene aggiornato regolarmente. Su richiesta viene consegnato alle Commissioni.

2. Quando verrà esibito?

Il Municipio ha ora fatto allestire un piano incentrato sulle competenze del Settore opere pubbliche per le opere effettivamente realizzabili e per le quali, quindi, è aperto il cantiere, è già stato approvato il credito, è stato licenziato o è in procinto di essere licenziato un messaggio.

Questo piano viene consegnato, come richiesto, alla Commissione della gestione e alla Commissione dell'edilizia.

3. Il Municipio è già a conoscenza di altre sorprese?

A questa e alle domande 4, 5, 6, 7 e 9 verrà fornita risposta nella prossima seduta come indicato nella premessa generale.

4. Per due crediti il sorpasso era già conosciuto prima del 24.7.2018 (data della comunicazione alle commissioni). Come sono stati monitorati in seguito? Il Municipio li ha dimenticati e non sono stati più oggetto di discussione fino all'8.4.2020?

5. Se sì, non ritiene il Municipio sia un caso di grave negligenza?

6. **Il credito per “ammodernamento stadio comunale e pista di atletica” ammonata a 3,1 mio. Il Municipio scrive di aver approvato in corso d’opera interventi migliorativi per 525'000.- fr. Calcolatrice alla mano, è stato concesso un sorpasso del 16% già allora. Rientrava nelle competenze del Municipio tale delibera, oppure richiedeva un atto formale presso il legislativo (visto che superava il 10%)?**
7. **Se le cose sono andate così, come può sostenere il Municipio di esserne stato messo al corrente in data 8.4.2020, quando già in precedenza aveva avallato un sorpasso del 16%?**
8. **Quali controlli sono stati effettuati a seguito dell’interrogazione 36/2019 di Luigi Calanca, dove si chiedevano lumi nel merito della legalità dei lavori allo stadio comunale?**

L’interrogazione verteva sulla compatibilità dei lavori previsti con la zona di PR (PP1 Comparto Stadio). In quell’occasione il Municipio ha ulteriormente approfondito il quesito con i propri servizi, dopo che la questione era già stata analizzata in sede di concessione del permesso di costruzione, concludendo per l’affermativa, come si era poi risposto a quell’interrogazione.

9. **Il Municipio stesso scrive di aver ricevuto informazioni nel merito dell’oratorio di Giubiasco già il 19.2.2020, perché non ha reagito con maggiore tempestività?**
10. **Il Municipio chiude comunicando “di aver accolto la richiesta formulata dal capo dicastero Christian Paglia di essere transitoriamente, per il tempo dell’inchiesta, sollevato dalla responsabilità di conduzione politica del Settore opere pubbliche. Il compito è stato assunto ad interim dal Sindaco Mario Branda”. Non sarebbe più opportuno sollevarlo dal compito, ma non dalle responsabilità (almeno sin tanto non siano fugate)?**

Il Municipio ha accolto la richiesta del municipale Paglia di transitoriamente non condurre il Settore opere pubbliche. E ciò anche per permettere lo svolgimento dell’inchiesta e dell’audit in piena trasparenza. Saranno inchiesta e audit che dovranno stabilire le eventuali responsabilità per quanto avvenuto.

11. **È palese come i risultati del Settore opere pubbliche non parlano di una sua gestione di successo. Ora che i cantieri riprendono molte opere sarebbero da accelerare, ecc.. Ci si ritrova privi del capo dicastero e del direttore. È opportuno e pagante la ripresa dello stesso da parte del Sindaco?**

Si tratta, come detto, di una soluzione ad interim, in attesa della conclusione dell’inchiesta e dell’audit. Lo stesso vale per la direzione tecnica del Settore opere pubbliche. Il Municipio ritiene che per questo periodo l’operatività del Settore con questa soluzione sia garantita.

12. Crediamo che questo non possa funzionare; il tempo a disposizione del Sindaco non sarà sufficiente, inoltre quale responsabile del Municipio e dell'amministrazione è "storicamente legato" al dicastero. L'incarico non poteva essere assunto da un altro municipale?

Il Municipio ha fatto le proprie valutazioni e ha ritenuto che quella scelta fosse la soluzione meno problematica.

13. L'inchiesta amministrativa dovrebbe far luce su cosa è successo, e troviamo sia un'azione corretta. Gli audit invece di regola verificano processi e organizzazione, quelli che grazie al lungo processo e investimento per l'aggregazione, dovrebbero già essere largamente acquisiti. Ma allora che scopo hanno questi audit?

Come più volte spiegato e ripetuto – anche in diversi documenti programmatici come preventivi e consuntivi oltre che in sede di discussione di Consiglio comunale - il processo aggregativo non si è esaurito con la formalizzazione del nuovo Comune nel mese di aprile 2017. Non si ritorna quindi qui sulla complessità dal punto di vista organizzativo e gestionale di una aggregazione in un unico passaggio di tredici diverse realtà comunali ed amministrative. Nel complesso questo processo di integrazione ha in ogni caso dato buoni risultati per cui si può affermare che gli obiettivi posti ad inizio legislatura sono stati in larga misura raggiunti. Ciò non significa che non vi sia la possibilità che in determinati settori vi sia l'esigenza di apportare correttivi o aggiustamenti, se non addirittura veri e propri cambiamenti. Quanto emerso con queste tre opere – di cui due, peraltro, proposte, discusse e votate da precedenti Comuni – giustifica l'interrogativo di sapere se il Settore delle opere pubbliche è organizzato e strutturato nel modo migliore o se occorre modificare qualcosa. Si ricorda che esso dal 2012 ha gestito opere per oltre cento milioni di franchi senza essere mai stato all'origine di problemi o avere dare adito a perplessità o particolari preoccupazioni. Le tre opere in questione, ma in special modo quelle dell'Oratorio e dell'ammodernamento dello Stadio sono oggetto di una gestione posteriore al 2017, giusto quindi porsi delle domande. Gli audit e, in particolare, l'audit esterno ha tra i suoi scopi proprio anche quello di analizzare questi aspetti e di formulare, ove necessario, suggerimenti o raccomandazioni.

14. Sappiamo già il loro costo? Di quanto peggioreranno i sorpassi di questi tre crediti?

Complessivamente per l'insieme dei mandati assegnati, ci si attende una spesa compresa tra i 120 ed i 150mila franchi.

15. Domanda dal carattere sia professionale sia etico; già sapendo di alcuni problemi, il Municipio non si è preoccupato, oltre allo svolgimento delle inaugurazioni di queste opere, di terminarle anche da un lato contabile (pulirle), prima di cedere il testimone alla nuova compagine municipale che vi sarebbe subentrata il 5 aprile?

Non è del tutto chiaro cosa intendono gli interpellanti con "terminarle anche da un lato contabile (pulirle)". In ogni caso la "pulizia" o finalizzazione contabile presuppone la conoscenza delle situazioni, rispettivamente della loro configurazione e entità effettiva. Ciò sarà possibile con i risultati delle verifiche in corso.

16. I revisori (interni/esterni) dei conti dell'Amministrazione comunale, non hanno mai sollevato e avvertito nei loro rapporti lacune nei sorpassi di spesa, esistono dei rapporti finali e intermedi?

Il Servizio del controllo interno ha iniziato da poco a valutare i processi interni all'amministrazione. Il Municipio ha a sua volta approvato da poco un vasto programma lavori che interessa tutta l'amministrazione e per il quale occorreranno il necessario tempo (da misurare in anni). Gli audit in corso potranno fornire informazioni riguardo a mezzi, misure, processi da poter adottare subito per assicurare un controllo più puntuale di opere quelle qui in discussione.

17. Alcuni media negli scorsi giorni hanno riportato i nominativi di alcuni studi di ingegneria che si sono occupati di questi tre progetti, al momento sono coinvolti in altri mandati di progettazione, perizie, direzione lavori, per il Comune di Bellinzona o AMB?

Gli specialisti che assistono il municipio per la gestione e la liquidazione dei tre progetti in discussione, hanno in due casi altri mandati per la città.

Non così chi si occupa dell'audit esterno.