

11/2017

Luigi Calanca / Giulio Deraita
Bellinzona (Quartiere di Claro)

Claro, 26 luglio 2017

Lodevole
Municipio della Città Bellinzona
Piazza Nosetto
6500 Bellinzona

Interpellanza (art. 36 Legge Organica Comunale)

Egregi signori,

nella nostra funzione di Consiglieri Comunali del Gruppo Lega/UDC/Noce/Indipendenti inoltriamo al Municipio la seguente interpellanza.

Il tema delle future pensioni dei dipendenti comunali con la proposta di sottoporre tutto il personale del nuovo Comune ad un solo Istituto di previdenza (ora Cassa pensione energia, Istituto di previdenza del Cantone Ticino e fondi di prepensionamento di Giubiasco e Bellinzona) ha fatto parlare nelle scorse settimane e in questi giorni giornali e televisioni.

Il Consiglio comunale dovrà decidere sul tema nei prossimi mesi senza disporre attualmente di nessuna notizia, fatta eccezione di quanto appreso dai media, e senza avere potuto preventivamente capire quanto il Municipio va a proporre.

Dai bilanci consuntivi 2016 del vecchio Comune di Bellinzona (pagina 17 del messaggio) apprendiamo che il fondo di prepensionamento della città di Bellinzona ha un disavanzo teorico di Fr. 27'165'413.- che, dedotti i versamenti, rappresenta l'impegno nei confronti degli attuali dipendenti (12.47 mio) e dei pensionati (17.40 mio).

Si dice puoi che "Si ricorda che quanto indicato in calce al bilancio del Comune rappresenta una realtà l'impegno che incombe sia sul comune stesso sia sulle aziende. In questo senso, le tranche versate per la capitalizzazione sono state ripartite proporzionalmente all'interessenza al fondo – tra comune AMB-SE e AMB-AP".

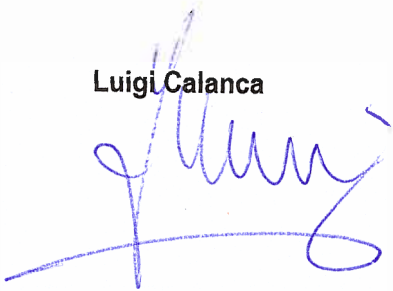
Su questa base formuliamo pertanto al Municipio le seguenti domande:

1. In caso di liquidazione del fondo gli importi dovuti al fondo di prepensionamento dovranno essere rimborsati ai dipendenti o confluiranno nella nuova cassa pensione a beneficio di chi questi soldi li ha accumulati come risparmio?
2. È escluso un esborso a contanti di uguale importo a carico del Comune? Se invece tali fondi dovranno essere rimborsati che forme di finanziamento sono state previste dal Municipio?

3. Quale è la situazione del fondo di prepensionamento del vecchio comune di Giubiasco?
4. Attualmente a quale età i dipendenti dei vecchi comuni di Giubiasco e Bellinzona possono richiedere il pensionamento anticipato? E secondo la soluzione negoziata dal Municipio con il nuovo Istituto di previdenza?
5. Il Sindaco ha parlato di una situazione migliorativa con il nuovo sistema rispetto ai sistemi attualmente in vigore; come può essere migliorativa?
6. Si domanda di avere uno specchietto riassuntivo delle trattenute (parte datore di lavoro e parte del personale assicurato) tra le situazioni attuali (CPE; IPCT, prepensionamento) e quelle della nuova pensione.
7. Gli 8 milioni di finanziamento supplementare di cui parla il Municipio per sostenere le rendite dei dipendenti vicini al pensionamento devono essere intesi come contributi aggiuntivi o sostitutivi rispetto a quelli necessari per rimborsare i debiti accumulati dal fondo di prepensionamento?
8. In definitiva quanto costerà al nuovo comune ad ai suoi cittadini l'operazione di passaggio ad un nuovo ente di previdenza?
9. Pensando che molti degli ex comuni erano assicurati all'Istituto di previdenza del Cantone Ticino dove da alcuni anni si è passati dal primato delle prestazioni a quello dei contributi, non era fattibile mantenere questa soluzione ampliandola anche a Bellinzona e Giubiasco?
10. Quali ex municipali di Claro non abbiamo mai saputo dell'esistenza di questi importanti impegni finanziari della città di Bellinzona verso i suoi dipendenti e pensionati. Questo argomento è stato chiaramente pubblicizzato nei confronti di municipi e opinione pubblica durante la campagna che ha preceduto la votazione sull'aggregazione? In quali documenti aggregativi figurava tale impegno?

Con i migliori saluti.

Luigi Calanca



Giulio Deraita



Spese correnti

30 Spese per il personale (-194'560)

Rispetto al preventivo, i costi del personale si sono ridotti. In termini generali – al di là dello spostamento contabile del contributo supplementare del FPA dai vari conti di "cassa pensione" (304.001) al conto creato per la capitalizzazione del Fondo (123.307.003) – a preventivo si era sovrastimato il costo della cassa pensione di fr. 100'000.- ca. Altre decisioni e situazioni puntuali hanno contribuito alla riduzione delle spese rispetto al preventivo, per i quali si rimanda ai commenti di dettaglio per i Centri di costo.

Fondo di pensionamento anticipato:

la situazione 2016 del FPA si presenta come segue:

| | |
|---|--------------|
| contributi ordinari datore di lavoro (4%) | 689'026.45 |
| contributi ordinari dipendenti Comune (4%) | 689'026.45 |
| rendite comunali | 1'123'654.60 |
| rendite transitorie AVS | 387'189.20 |
| prestazioni di libero passaggio | 122'938.35 |
| prestazioni capitale di vecchiaia | 4'743.70 |
| disavanzo residuo parte assicurativa | -260'472.95 |
| costi amministrativi | 43'754.57 |
| Interessi del datore di lavoro sul cap. degli attivi (1.6%) | 304'227.52 |

Come da indicazioni dei revisori abbiamo inserito in calce al bilancio gli impegni eventuali del Comune nel caso (evidentemente teorico) che tutti i dipendenti, compreso il personale AMB, lasciassero l'Amministrazione. Si tratta al momento attuale di una stima del dato al 31.12.2016, in quanto il calcolo definitivo del capitale di previdenza, al momento dell'allestimento del messaggio, non era ancora stato allestito dagli esperti esterni.

| | |
|--|---------------------|
| <u>assicurati attivi</u> | |
| capitale di risparmio | 12'470'513.- |
| capitale di previdenza attivi | 12'470'513.- |
| <u>pensionati</u> | |
| rendite | 17'403'510.- |
| capitale di previdenza pensionati | 17'403'510.- |
| capitale di previdenza totale | 29'874'023.- |
| <u>Tranche 2014-16 capitalizzazione FPA</u> | <u>2'708'610.-</u> |
| Versamento per capitalizzazione | 2'708'610.- |
| IMPEGNO EVENTUALE IN CALCE AL BILANCIO 2016 | 27'165'413.- |

Si ricorda che quanto indicato in calce al bilancio del Comune rappresenta in realtà l'impegno che incombe sia sul Comune stesso sia sulle Aziende. In questo senso, le tranche versate per la capitalizzazione sono state ripartite – proporzionalmente all'interessenza al fondo – tra Comune, AMB-Elettricità e AMB-Acqua.